

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО РЫБОЛОВСТВУ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА И ОКЕАНОГРАФИИ»
(ФГБНУ «ВНИРО»)
Красноярский филиал ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ»)**

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, ОБОСНОВЫВАЮЩИЕ ОБЩИЕ
ДОПУСТИМЫЕ УЛОВЫ ВОДНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ ВО
ВНУТРЕННИХ ВОДАХ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ И РЕСПУБЛИКИ
ХАКАСИЯ, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ ВНУТРЕННИХ МОРСКИХ ВОД, НА
2024 ГОД**

(с оценкой воздействия на окружающую среду)

ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Разработан: Красноярским филиалом
ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ»)

Руководитель филиала



Д.Н. Колесников

Красноярск 2023

Содержание

| | |
|---|----|
| 1. Общие сведения о планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности. | 5 |
| 1.1. Сведения о заказчике планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности с указанием наименования юридического лица, юридического и (или) фактического адреса, телефона, адреса электронной почты (при наличии), факса (при наличии), фамилии, имени, отчества (при наличии) индивидуального предпринимателя, телефона и адреса электронной почты (при наличии) контактного лица. | 5 |
| 1.2. Наименование планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности и планируемое место ее реализации. | 5 |
| 1.3. Цель и необходимость реализации планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности. | 5 |
| 1.4. Описание планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности, включая альтернативные варианты достижения цели планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности (технические и технологические решения, возможные альтернативы мест ее реализации, иные варианты реализации планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности в пределах полномочий заказчика), а также возможность отказа от деятельности. | 6 |
| 1.5. Техническое задание. | 7 |
| 2. Описание возможных видов воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по альтернативным вариантам. | 8 |
| 3. Описание окружающей среды, которая может быть затронута планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельностью в результате ее реализации (физико-географические, природно-климатические, геологические и гидрогеологические, гидрографические, почвенные условия, характеристика растительного и животного мира, качество окружающей среды, в том числе атмосферного воздуха, водных объектов, почв), включая социально-экономическую ситуацию района реализации планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности. | 9 |
| 4. Оценка воздействия на окружающую среду (атмосферный воздух, поверхностные водные объекты, геологическую среду и подземные воды, почвы, растительный и животный мир, воздействие отходов производства и потребления на состояние окружающей среды, оценка физических факторов воздействия, описание возможных аварийных ситуаций и оценка воздействия на окружающую среду при аварийных ситуациях) планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по рассмотренным альтернативным вариантам ее реализации, в том числе оценка достоверности прогнозируемых последствий планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности. | 28 |

5. Меры по предотвращению и (или) уменьшению возможного негативного воздействия планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, в том числе по охране атмосферного воздуха, водных объектов, по охране и рациональному использованию земельных ресурсов и почвенного покрова, в том числе мероприятия по рекультивации нарушенных или загрязненных земель и почвенного покрова; по обращению с отходами производства и потребления; по охране недр; по охране объектов растительного и животного мира и среды их обитания, включая объекты растительного и животного мира, занесенные в Красную книгу Российской Федерации и Красные книги субъектов Российской Федерации; по минимизации возникновения возможных аварийных ситуаций и последствий их воздействия на окружающую среду. 29
6. Предложения по мероприятиям производственного экологического контроля и мониторинга окружающей среды..... 29
7. Выявленные при проведении оценки воздействия на окружающую среду неопределенности в определении воздействий планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, подготовка (при необходимости) предложений по проведению исследований последствий реализации планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности, эффективности выбранных мер по предотвращению и (или) уменьшению воздействия, а также для проверки сделанных прогнозов (послепроектный анализ)..... 31
8. Обоснование выбора варианта реализации планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности, исходя из рассмотренных альтернатив, а также результатов проведенных исследований..... 33
9. Сведения о проведении общественных обсуждений, направленных на информирование граждан и юридических лиц о планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности и ее возможном воздействии на окружающую среду, с целью обеспечения участия всех заинтересованных лиц (в том числе граждан, общественных организаций (объединений), представителей органов государственной власти, органов местного самоуправления), выявления общественных предпочтений и их учета в процессе проведения оценки воздействия на окружающую среду. 34
- 9.1. Сведения об органах государственной власти и (или) органах местного самоуправления, ответственных за информирование общественности, организацию и проведение общественных обсуждений: 34
- 9.2. Сведения об уведомлении о проведении общественных обсуждений предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду (или объекта экологической экспертизы, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду) и его размещении не позднее чем за 3 календарных дня до начала планируемого

| | |
|---|----|
| общественного обсуждения, исчисляемого с даты обеспечения доступности объекта общественных обсуждений для ознакомления общественности | 34 |
| 9.3. Сведения о форме проведения общественных обсуждений, определенной органами местного самоуправления или органами государственной власти субъектов Российской Федерации по согласованию с заказчиком (исполнителем). | 36 |
| 9.4. Сведения о длительности проведения общественных обсуждений с даты обеспечения доступа общественности к объекту общественных обсуждений (размещения объекта общественных обсуждений), по адресу(ам), указанному(ым) в уведомлении. | 36 |
| 9.5. Сведения о сборе, анализе и учете замечаний, предложений и информации, поступивших от общественности. | 36 |
| 10. Результаты оценки воздействия на окружающую среду | 36 |
| 11. Резюме нетехнического характера..... | 39 |
| Список использованных источников..... | 40 |

1. Общие сведения о планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности.

1.1. Сведения о заказчике планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности с указанием наименования юридического лица, юридического и (или) фактического адреса, телефона, адреса электронной почты (при наличии), факса (при наличии), фамилии, имени, отчества (при наличии) индивидуального предпринимателя, телефона и адреса электронной почты (при наличии) контактного лица.

Заказчик: Федеральное агентство по рыболовству: ОГРН 1087746846274, ИНН 7702679523; 107996, г. Москва, Рождественский бульвар, д. 12; тел.: +7 (495) 6287700, факс: +7 (495) 9870554, +7 (495) 6281904, адрес электронной почты: harbour@fishcom.ru.

Представитель заказчика: Енисейское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству: ОГРН 1072466005864, ИНН 2466149610, 660064, г. Красноярск, остров Отдыха, 19, тел. +7 (391) 236-57-27, адрес электронной почты: krasnoyarsk@enisey-gosfish.ru. Контактное лицо: Ногина Ирина Михайловна, тел. +7 (391) 236-37-72, адрес электронной почты: nogina@enisey-gosfish.ru.

Исполнитель: ФГБНУ «ВНИРО», 105187, г. Москва, Окружной проезд, д. 19; тел.: +7 (499) 264-93-87, факс: +7 (499) 264-91-87. ФГБНУ «ВНИРО» (Красноярский филиал) 660049, г. Красноярск, ул. Парижской Коммуны, д. 33, ИНН 7708245723, ОГРН 1157746053431, тел.: +7 (391) 227-23-48, адрес электронной почты: niier@vniro.ru. Контактное лицо: Яблоков Никита Олегович, тел. +7 (391) 227-06-06, адрес электронной почты: evilapple@mail.ru.

1.2. Наименование планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности и планируемое место ее реализации.

Обоснование объёмов общего допустимого улова (далее – ОДУ) водных биологических ресурсов (в соответствии с документацией «Материалы, обосновывающие общие допустимые уловы во внутренних водах Красноярского края и Республики Хакасия, за исключением внутренних морских вод, на 2024 г. (с оценкой воздействия на окружающую среду)» (далее – Материалы ОДУ).

1.3. Цель и необходимость реализации планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности.

Цель намечаемой деятельности — регулирование добычи (вылова) водных биологических ресурсов в соответствии с обоснованиями общего допустимого улова во внутренних водах Красноярского края и Республики Хакасия, за исключением внутренних морских вод, на 2024 год (Федеральный закон от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») (Западно-Сибирский рыбохозяйственный бассейн) с учетом экологических аспектов воздействия на окружающую среду.

1.4. Описание планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности, включая альтернативные варианты достижения цели планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности (технические и технологические решения, возможные альтернативы мест ее реализации, иные варианты реализации планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности в пределах полномочий заказчика), а также возможность отказа от деятельности.

Намечаемая деятельность, с целью регулирования рыболовства, заключается в обосновании ОДУ водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края и Республики Хакасия, за исключением внутренних морских вод, на 2024 год.

Виды водных биологических ресурсов, в отношении которых устанавливается общий допустимый улов, определяются в соответствии с приказом Минсельхоза России от 08.09.2021 г. № 618 «Об утверждении перечня видов водных биологических ресурсов, в отношении которых устанавливается общий допустимый улов», зарегистрированного Минюстом России 15.10.2021 г. (регистрационный № 65432).

Альтернативные варианты не рассматривались ввиду особенностей определения общего допустимого улова водных биологических ресурсов, установленных ст. 21, 28, 42 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», постановлением Правительства Российской Федерации от 25.06.2009 № 531 «Об определении и утверждении общего допустимого улова водных биологических ресурсов и его изменений».

В соответствии с ч. 12 ст. 1 Федерального закона от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» общий допустимый улов водных биологических ресурсов – научно обоснованная величина годовой добычи (вылова) водных биоресурсов конкретного вида в определённых районах, установленная с учётом особенностей данного вида. При этом иные определения общего допустимого улова законодательством не предусмотрены.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 25 июня 2009 г. № 531 «Об определении и утверждении общего допустимого улова и внесении в него изменений» Федеральное агентство по рыболовству совместно с подведомственной научной организацией ФГБНУ «ВНИРО» подготавливает материалы, обосновывающие общий допустимый улов (далее – материалы ОДУ) для субъектов Российской Федерации, и ФГБНУ «ВНИРО» направляет их на государственную экологическую экспертизу.

В соответствии с вышеуказанными законодательными документами материалы ОДУ обосновывают исключительно величину годовой добычи (вылова) водных биологических ресурсов, выраженную в тоннах или в штуках. Обоснование иных величин применительно к рыболовству, как виду деятельности в материалах ОДУ, законодательством не предусмотрено. При этом объектом государственной экологической экспертизы являются, по сути, основания и расчёты объёмов изъятия видов водных биоресурсов из среды обитания и то, каким образом объёмы изъятия повлияют на состояние вида водного биоресурса в районе обитания (единицы запаса).

Альтернативным вариантом научно обоснованного изъятия водных биоресурсов является полный запрет рыболовства, установленный Минсельхозом России в отношении конкретного вида водного биоресурса в конкретном районе. Однако в таком случае ОДУ вообще не разрабатывается. Вместе с тем, уполномоченными государственными органами власти ежегодно общий допустимый улов водных биоресурсов должен быть установлен и распределён между пользователями. В связи с указанным, альтернативный (нулевой) вариант в материалах ОВОС применительно к материалам ОДУ считаем не соответствующим законодательству в области рыболовства.

1.5. Техническое задание

Не предусмотрено.

2. Описание возможных видов воздействия на окружающую среду планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по альтернативным вариантам.

Намечаемая деятельность (обоснование ОДУ с целью регулирования добычи (вылова) водных биоресурсов) сама по себе не наносит ущерб окружающей среде. В свою очередь, добыча (вылов) водных биоресурсов в объемах, не превышающих научно обоснованную величину ОДУ, при соблюдении Правил рыболовства не наносит ущерб популяциям, не препятствует нормальному воспроизводству и не оказывает негативное воздействие на окружающую среду и водные биологические ресурсы.

3. Описание окружающей среды, которая может быть затронута планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельностью в результате ее реализации (физико-географические, природно-климатические, геологические и гидрогеологические, гидрографические, почвенные условия, характеристика растительного и животного мира, качество окружающей среды, в том числе атмосферного воздуха, водных объектов, почв), включая социально-экономическую ситуацию района реализации планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности.

В соответствии с Приложением 2 к приказу Федерального агентства по рыболовству от 6 февраля 2015 г. № 104 в зону ответственности Красноярского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ») за разработку прогноза общих допустимых уловов водных биоресурсов входят водные объекты Красноярского края, Республики Хакасия и Республики Тыва.

На территории Республики Тыва в соответствии с приказом Минсельхоза России № 618 от 8.09.2021 г. «Об утверждении Перечня видов водных биологических ресурсов, в отношении которых устанавливается общий допустимый улов водных биологических ресурсов», виды, в отношении которых устанавливается ОДУ, с 2021 г. исключены из перечня.

В связи с этим объёмы ОДУ на 2024 г. в зоне ответственности Красноярского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ») определены для водных объектов Красноярского края и Республики Хакасия, входящих в Енисейский рыбохозяйственный район Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна (приказ Минсельхоза России от 30.10.2020 г. № 646), по бассейнам рек: Енисей, Пясины, Таймыра, Хатанга, Вилюй (бассейн р. Лены), Обь (Чулым и Кеть) и водохранилищам: Саяно-Шушенское, Майнское, Красноярское, Курейское, Хантайское.

Промысловая ихтиофауна пресноводных водных объектов Красноярского края и Республики Хакасия представлена 30 видами рыб. Из них к видам водных биоресурсов, в отношении которых устанавливается ОДУ (приказ Минсельхоза России № 618 от 8.09.2021 г.), относится 12 видов (стерлядь, гольцы, таймень, ленок, сиг, омуль арктический, муксун, тугун, чир, пелядь, нельма, валёк).

Ежегодно Красноярским филиалом ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ») в рамках Государственного задания проводятся ихтиологические исследования на магистральных водоёмах, где сконцентрирован основной промысел (рисунок 1). В 2022 г. проведено 19 экспедиционных выездов. В нижнем течении Енисея ихтиологический материал отбирается

на путях нерестовых миграций корюшки и полупроходных сиговых видов – сиг, омуль, ряпушка, муксун. В среднем течении проводятся исследования нельмы и тугуна, в р. Хатанге – ряпушки и муксуна. В Красноярском водохранилище – по карповым, окуню и пеляди, Саяно-Шушенском и Богучанском водохранилищах – по карповым, окуню и щуке. Помимо этого, в 2022 г. проведены исследования водных биоресурсов р. Хантайки (бассейн р. Енисей) и Курейского водохранилища.

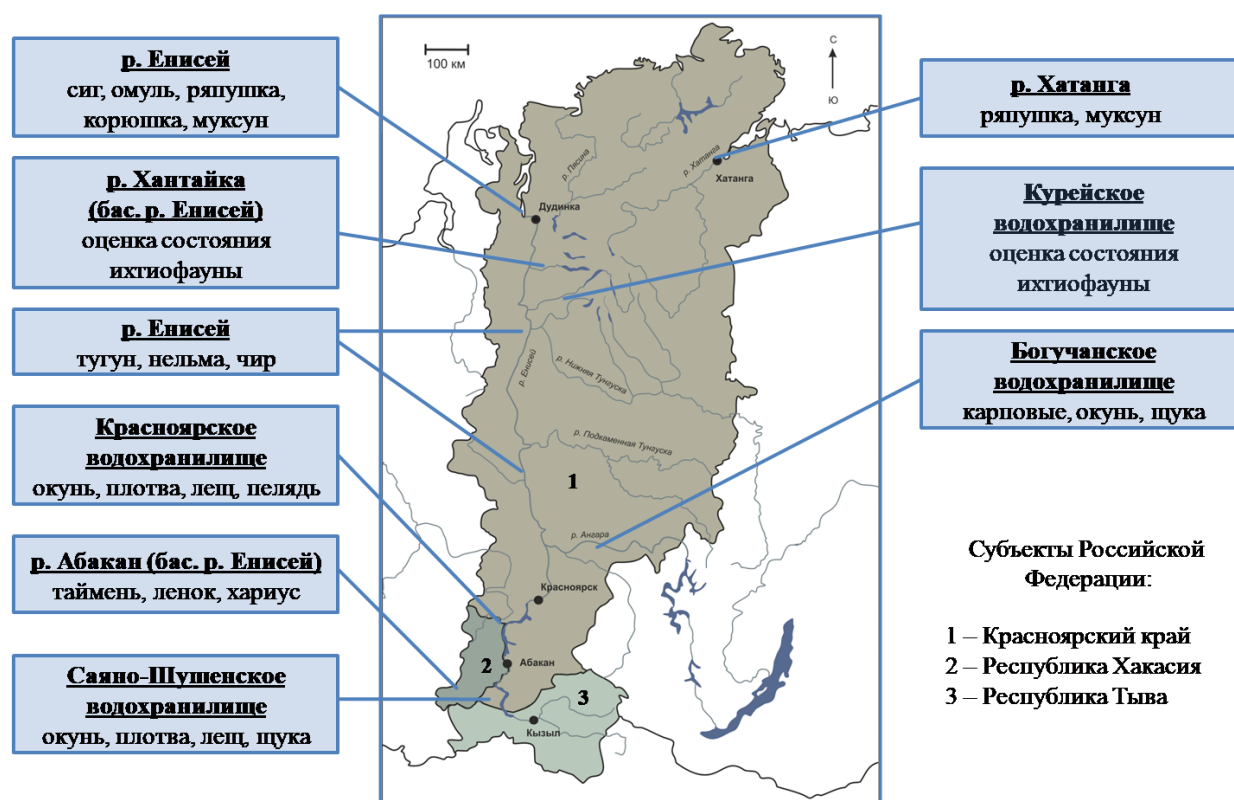


Рисунок 1. Экспедиционные исследования Красноярского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ») в 2022 г.

Начиная с 2011 г. официальная добыча рыбы в Енисейском рыбохозяйственном районе достигала 4,3-5,3 тыс. т в год, из них 32-35% составляли виды рыб, в отношении которых устанавливается ОДУ (1,5-1,7 тыс. т). В 2021 г. было выловлено 5,3 тыс. т рыбы. В 2022 г. учтенный вылов составил 7,0 тыс. т. Увеличение общих объёмов добычи (вылова) в Енисейском рыбохозяйственном районе связано с интенсификацией промысла леща, окуня и плотвы (виды водных биоресурсов, в отношении которых ОДУ не устанавливается) в Красноярском водохранилище, в границах Красноярского края. Объем добычи водных биоресурсов, в отношении которых устанавливается ОДУ, в сравнении с 2021 г. увеличился на 31 т.

В целом, более 90% добычи (вылова) водных биоресурсов в Енисейском рыбохозяйственном районе приходится на Красноярский край. Промысел сосредоточен преимущественно в реках и водохранилищах. Основной промысловый вид – окунь, на его долю приходится 32% общего вылова, на семейство карповых в сумме – 25%, на сиговые виды – 22%, на щуку – 10%. Общее освоение квот добычи видов, в отношении которых устанавливается ОДУ, в бассейне Енисея составило 59,1%, в бассейне Пясины – 59,4%, в бассейне Хатанги – 58,2%, в оз. Таймыр – 30,2%. При этом свыше 95% от общей величины уловов приходится на представителей семейства сиговых (рисунок 2).

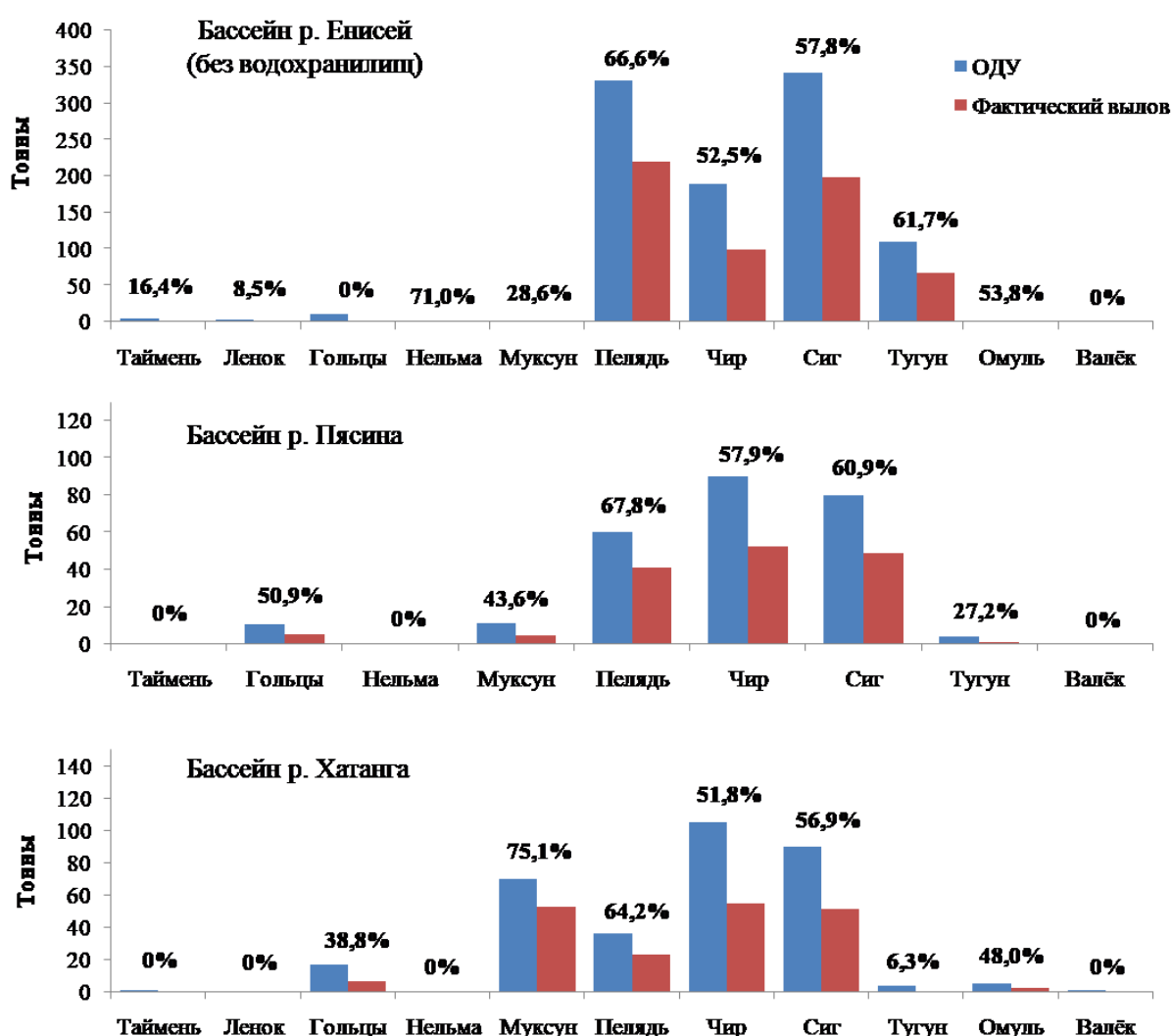


Рисунок 2. Освоение объемов ОДУ в Енисейском рыбохозяйственном районе в 2022 г.

Состояние запасов осетровых видов рыб.

В Енисейском рыбохозяйственном районе обитают 2 вида осетровых – сибирский осётр и стерлядь. Ареал сибирского осетра значительно шире, чем стерляди. Помимо Енисея (где осетровые, собственно, и образуют основные промысловые запасы) и бассейна Оби

осётр обитает также в бассейнах Пясины и Хатанги. Однако здесь он никогда не образовывал больших концентраций, промыслового значения не имел, в уловах встречался единично. Повсеместный запрет на промысловый лов осетровых действует с 1998 г., с 2000 г. прекращён лов осетра и стерляди по разовым лицензиям. В настоящее время вылов осетровых возможен только в научно-исследовательских и рыбоводных целях. Осётр сибирский (за исключением популяции бас. р. Лены) и стерлядь (популяция бас. р. Ангары) внесены в Красную книгу Российской Федерации (Приказ Минприроды России № 162 от 24.03.2020 г.). В бассейне Чулыма (бас. р. Обь) численность осетра и стерляди незначительна, их популяции занесены в Красные книги Красноярского края и Республики Хакасия.

Главной причиной напряжённого состояния популяций осетровых в совокупности с незаконным промыслом является нарушение единства и целостности экосистемы в результате широкомасштабного гидростроительства, в первую очередь, на Енисее и Ангаре. В результате изменения гидрохимического, гидрологического и температурного режимов нарушены условия нормального естественного воспроизводства осетровых (Михалёв, Михалёва, 1999; Заделёнов, 2011).

В настоящее время вылов осетровых рыб в Енисейском рыбохозяйственном районе возможен исключительно в научно-исследовательских и контрольных целях, а также в целях рыбоводства (аквакультуры).

Состояние запасов лососевых видов рыб.

Гольцы (виды рода *Salvelinus*). В бассейне Енисея обитают проходная и жилые (озёрные и озёрно-речные) формы гольцов. Специализированный промысел гольцов в Енисейском рыбохозяйственном районе отсутствует, значительных скоплений не образует, добывается, в основном, в качестве прилова при промысле сиговых в заполярных водоёмах.

Более высокую численность гольцы образуют в озёрах, встречаются в тундровых водотоках с песчаным дном. В 1970-1980-е гг. добыча гольцов в озёрах составляла около 10 т, в дальнейшем вылов снижается, с 2001 по 2012 гг. промысловой статистикой отмечался не ежегодно. В 2013-2021 гг. в озёрах бассейна Енисея учтённый вылов гольцов составлял от 4,0 до 7,1 т (Материалы..., 2021). В 2022 г. официальной промысловой статистикой промысел гольцов не отмечен. В реках бассейна Енисея промышленный вылов гольцов запрещен действующей редакцией Правил рыболовства (приказ Минсельхоза России от 30.09.2020 г. № 646).

Таймень, ленок. Широко распространены в водных объектах Енисейского рыбохозяйственного района, но промысловых концентраций эти виды не образуют. Официальная добыча осуществляется традиционным рыболовством, в научно-исследовательских целях и в целях аквакультуры. В водотоках региона, примыкающих к промышленно развитым центрам, в районах, где ведется разработка россыпных

месторождений золота, а также в местах, где проводятся сплавы (т.е. там, где у населения есть возможность добираться до любой реки), численность видов уменьшилась (Разработка территориального кадастра..., 2001, 2002; Заделёнов 2011, 2015). В остальных водных объектах (при отсутствии антропогенного воздействия) состояние популяций тайменя и ленка удовлетворительное. Таймень бассейна р. Оби (популяция Западной Сибири) и бассейна р. Ангары, а также тупорылый ленок (популяции бассейна р. Обь) занесены в Красную книгу Российской Федерации.

Состояние запасов сиговых видов рыб.

Семейство сиговых – приоритетный объект промысла в Енисейском рыбохозяйственном районе, на его долю приходится от 25 до 40% общего вылова. Промысел базировался, в основном, на облове полупроходных видов в бассейнах рек Енисея, Пясины, Хатанги, а также жилых видов в озёрах. В бассейнах рек Хатанги, Пясины и оз. Таймыр на долю сиговых приходится 80-90% от общего улова (Материалы..., 2021).

Бассейн р. Енисей. В составе промысловой ихтиофауны бассейна р. Енисей присутствует 10 видов рыб, относящихся к семейству сиговых – сиг, омуль арктический, муксун, тугун, чир, ряпушка сибирская, пелядь, нельма, валёк. Из них к видам водных биоресурсов, в отношении которых устанавливается ОДУ, относится 9 видов (сиг, омуль арктический, муксун, тугун, чир, пелядь, нельма, валёк), для ряпушки определяется рекомендованный объём добычи (вылова). Промысловая рыбопродуктивность магистральной части Енисея в значительной степени обусловлена полупроходными сиговыми (муксун, омуль, нельма, сиг и ряпушка). Ранее в низовьях Енисея добыча рыб на 90% обеспечивалась за счёт полупроходных сиговых видов, вылавливаемых на нагуле и в период нерестовых миграций. На протяжении длительного времени фактическое изъятие полупроходных сиговых рыб в бассейне р. Енисей, особенно нельмы, муксуна и омуля арктического, значительно превышало установленные объёмы квот. В связи с биологическими особенностями (позднее созревание, неежегодный нерест) у данных видов присутствует уязвимость к высокому промысловому прессу, который привел к значительному снижению численности промысловых стад (Белов, Заделёнов, 2013; Перепелин, 2016 а,б; Заделёнов, Дербинёва, 2020; Материалы..., 2021). В 2018 г. на Рыбохозяйственном совете Красноярского края (протокол № 2/2018 от 15.02.2018 г.) коллегиально было принято решение о введении ограничений на добычу указанных видов в реках бассейна р. Енисей путем ежегодного моратория на квоты для всех видов рыболовства, за исключением научно-исследовательских ловов и рыболовства в целях аквакультуры, а также проведении ежегодного мониторинга состояния их промысловых запасов.

Омуль арктический. Ареал енисейской популяции омуля арктического включает морское побережье Обь-Енисейской устьевой области от полуострова Ямал на западе до шхер Минина на востоке, в северной части Обской губы, Гыданском, Енисейском и Пясинском заливах, в прибрежьях островов Оленьего и Сибирякова. Места нагула включают прибрежную акваторию Карского моря – от Обской губы на западе до Пясинского залива на востоке. Нерестилища расположены в р. Енисее на расстоянии 1,5-2,0 тыс. км от устья.

В бассейне Енисея промыслом традиционно облавливались нагульное и нерестовое стада. В 1980-е годы в Красноярском крае в среднем за год вылавливалось 190 т омуля арктического, из них в бассейне Енисея – 147 т. Среднегодовой вылов нагульного омуля в бассейне Енисея составил 93 т, нерестового – 54 т, В 1995-2004 гг. среднегодовая добыча составила 126 т, в том числе в реке – 91 т. В 2005-2016 гг. учтенный вылов омуля в бассейне изменялся от 125 до 175 т в год, составляя в среднем 143 т, из которых 80 т – нерестовое стадо, 63 т – нагульное стадо. В 2017 и 2018 гг. всего выловлено 82,8 и 96,3 т, в том числе в р. Енисее (нерестовое стадо) – 47,4 и 45,5 т соответственно.

Основные биологические показатели омуля с 2019 г. имеют тренд к улучшению, но на сегодняшний день объем нерестового запаса находится на уровне граничного ориентира B_{lim} , (рисунок 3). По результатам исследований 2022 г. в р. Енисее отмечен достаточно мощный нерестовый ход омуля, что связано со вступлением в нерестовое стадо относительно урожайных поколений. Однако в настоящее время основу нерестового стада составляют особи в возрасте 10-11+ лет, т.е. генерации, производители которых были подвержены интенсивному промысловому изъятию. До наступления половозрелости генераций омуля 2019-2020 гг. не затронутых промыслом должно пройти не менее 7-9 лет.

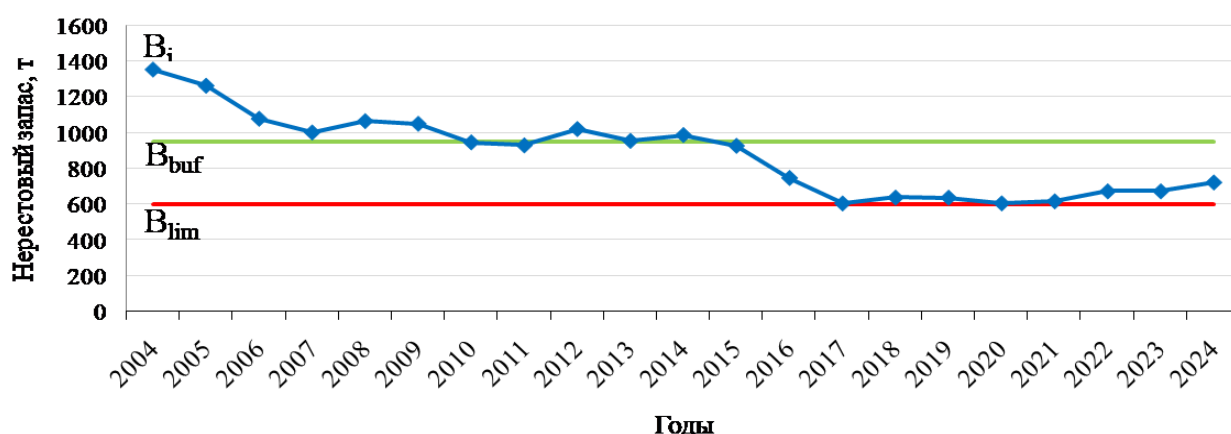


Рисунок 3. Прогнозные значения нерестового запаса омуля арктического р. Енисей, 2004-2024 гг.

Существенное увеличение численности на 2024 г. не прогнозируется. Прогнозные величины биомассы арктического омуля в р. Енисей, полученные на основании методов виртуально-популяционного анализа составят 720 т. С биологической точки зрения ежегодное формирование полноценного нерестового стада биомассой более 1000 т (выше буферного значения) наступит не ранее чем через 9-10 лет.

Учитывая отсутствие видимых колебаний численности нерестового стада омуля в р. Енисей Красноярским филиалом ФГБНУ «ВНИРО» рекомендовано продлить запрет мораторий на вылов енисейской популяции омуля в 2024 г. для всех видов рыболовства за исключением научно-исследовательских ловов и для целей аквакультуры (рыбоводства).

Нельма. В бассейне Енисея известны полупроходная и жилая формы. Жилая нельма малочисленна, встречается в реках и озёрах бассейна, значительных нерестовых миграций не совершает. В р. Енисее жилая форма обитает в пределах Туруханского и Енисейского районов.

Вылов нельмы до 1960-х гг. составлял около 80 т ежегодно. С начала 1960-х гг. уловы снижаются до 15 т в год, с 1968 г. специализированный промысел нельмы был запрещён. В 1974 г. лов нельмы разрешен в качестве прилова при зимнем промысле муксуна, и практически одновременно вылов нельмы вырос до 80-150 т (в среднем 100 т ежегодно). При промысле муксуна вылавливалось до 50% годовой добычи нельмы, из них 80% неполовозрелые особи – до 60 см длины и 2,5 кг массы. С 1980-х гг. вновь наблюдается снижение уловов: сначала до 50 т, в 1990-х – до 30 т. С 2010 по 2018 гг. официальный вылов нельмы составлял от 18 до 24 т.

Средние биологические показатели нерестового стада нельмы в р. Енисей в последние годы имеют тенденцию к снижению, что свидетельствует о неудовлетворительном состоянии её популяции (таблица 1). По результатам исследований 2022 г. заметного улучшения ситуации в состоянии нерестового стада нельмы не наблюдается. Индикаторные показатели нерестового стада находятся на уровне 2017-2021 гг. Доля особей, поднимающихся на нерест впервые, составила 70% от численности нерестового стада. Доля половозрелых самок в стаде крайне невелика и составляет около 20% от числа рыб в уловах.

Нельма является длинноцикловым видом рыб, в связи, с чем для формирования устойчивых нерестовых стад этого вида водных биоресурсов необходим продолжительный период времени. Учитывая отрицательную тенденцию к изменению биологических показателей популяции нельмы за последние годы, Красноярский филиал ФГБНУ «ВНИРО» рекомендует продлить мораторий на вылов енисейской популяции нельмы в 2024 г. для всех видов рыболовства за исключением научно-исследовательских ловов и для целей аквакультуры (рыбоводства).

Таблица 1 – Динамика основных биологических показателей нерестового стада нельмы, р. Енисей, 1981-2022 гг.

| Средние показатели | Годы | | | | | | | | |
|----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|------|------|
| | 1981-1990 | 1991-2000 | 2001-2010 | 2011-2013 | 2014-2016 | 2017-2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| Средняя длина, см | 80 | 85 | 81 | 81 | 75 | 79 | 78 | 78 | 79 |
| Средняя масса, кг | 6,4 | 8,0 | 6,7 | 6,5 | 6,1 | 6,0 | 5,7 | 5,6 | 6,1 |
| Средний возраст, годы | 14,1 | 14,9 | 13,7 | 13,0 | 10,8 | 11,0 | 11,5 | 10,3 | 10,6 |
| Плодовитость, тыс.шт. | 185 | 180 | 155 | - | 143 | 127 | 124 | 119 | 112 |
| Доля половозрелых самок, % | 37,2 | 38,4 | 38,1 | 42,0 | 32,3 | 21,0 | 19,4 | 17,2 | 20,0 |

Муксун. Ранее являлся одним из основных объектов промысла в р. Енисей. Места нагула муксуна расположены в дельте, губе р. Енисея и южной части Енисейского залива. На нерест поднимается в р. Енисей, основные нерестилища находятся в Туруханском районе Красноярского края. Исторически специализированный лов муксуна вёлся в губе и дельте в подлёдный период ставными сетями ячеей 55-60 мм. Этот район обеспечивал более 60% годовой добычи вида. Около 30% уловов давал промысел в низовьях Енисея в период открытой воды. Среднегодовая добыча муксуна в 1981-1990 гг. составила 282 т, в 1991-2000 гг. – 292 т. В 2001-2016 гг. учтённый вылов изменялся в пределах 182-311 т, в 2017 г. выловлено 74,5 т, в 2018 г. – 83,6 т.

Основные биологические показатели нерестового стада муксуна в 2022 г. в сравнении с данными 2017-2021 гг. незначительно увеличились, но по-прежнему остаются на низком уровне, что свидетельствует о неудовлетворительном состоянии популяции этого вида (таблица 2). Снижение уловов на промысловое усилие в 3-4 раза за последние 20 лет отражает кратное снижение численности популяции. По результатам контрольных обловов 2022 г. с применением плавных сетей, величина улова муксуна за одно притонение составила в среднем менее 3 экз. Доля неполовозрелых особей и рыб, поднимающихся на нерест впервые, составила 79% от численности нерестового стада, что не характерно для рыб с большим возрастным рядом. Образование значительных преднерестовых скоплений в 2022 г. не регистрируется.

На основании многолетней динамики биологических показателей, рыбопромысловой обстановки, отрицательной тенденции к изменению состояния популяции муксуна за последние годы, Красноярским филиалом ФГБНУ «ВНИРО» было рекомендовано продление моратория на добычу (вылов) енисейской популяции муксуна в 2024 г. для всех видов

рыболовства за исключением научно-исследовательских ловов и для целей аквакультуры (рыбоводства).

Таблица 2 – Динамика основных биологических показателей муксуна р. Енисей, нагульное стадо, 2071-2022 гг.

| Индикаторные показатели | Годы | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|------|
| | 1971-2011 | 2013-2015 | 2017-2019 | 2020-2021 | 2022 |
| Средняя длина, см | 42,4-45,2 | 40,1-42,7 | 41,6-42,1 | 41,4 | 45,6 |
| Средняя масса, г | 1140-1620 | 756-1096 | 819-881 | 876 | 1180 |
| Средний возраст, годы | 13,6-15,5 | 11,0-12,4 | 11,9-12,7 | 12,9 | 12,1 |
| Процент впервые созревающих особей в уловах | 36 | 82 | 83 | 64 | 79 |
| Уловистость орудий лова, кг/сеть | 12 | 3-4 | 3-4 | - | 2-3 |

Кроме того, для ускорения процессов восстановления численности запретных видов необходимо проведение мероприятий по искусственному воспроизводству. В настоящее время мероприятия по искусственному воспроизводству, осуществляемые в целях восстановления численности омуля арктического, муксуна и нельмы недостаточны. Поскольку фактическое изъятие данных видов биоресурсов в целях аквакультуры происходит, а выпуски молоди нет. В 2022 г. выпуски в р. Енисей молоди нельмы, омуля и муксуна также не производились. При сохранении дальнейшей тенденции с отсутствием выпусков молоди омуля, нельмы и муксуна, на квоты этих видов водных биоресурсы для целей аквакультуры будут накладываться ограничения.

Сиг. В бассейне Енисея является одним из основных промысловых видов, распространён в Енисее от верховьев до залива. Образует ряд локальных форм: полупроходные, озёрные, озёрно-речные и речные, существенно различающиеся внешним видом, размерами, возрастом наступления половой зрелости и другими биологическими показателями. Уловы сига в бассейне Енисея в 1970-1980-е годы отличались относительной стабильностью, ежегодно вылавливалось от 390 до 500 т, в среднем за год – 450 т, из них в реках бассейна – около 350 т. Добычу в реках обеспечивала полупроходная форма. В 1991-1995 гг. среднегодовая добыча составила – 275 т, в 1996-2005 гг. – 158 т, в 2012-2016 гг. вылов сига в реках и озерах бассейна р. Енисея был примерно на одном уровне – около 140 т. В 2017-2021 гг. по официальным данным добывалось около 170-190 т сига. В 2022 г. промысловой статистикой учтено 197,9 т сига, из них в реках – 96,6 т, в озёрах – 101,3 т.

Состояние популяции этого вида в настоящее время оценивается как удовлетворительное. Сохранению численности полупроходного сига способствуют особенности нерестового хода: основная масса производителей мигрирует в период

формирования ледового покрова, что в итоге ограничивает его промысел. Запасы жилой формы сига отличаются относительно высокой устойчивостью вследствие рассредоточенности по труднодоступным водоёмам.

Чир. Озёрно-речной вид, населяет, преимущественно, придаточную систему р. Енисей. Основной ареал находится за полярным кругом, южная граница распространения – р. Подкаменная Тунгуска.

Высокой промысловой численности в бассейне Енисей чир не образует. Основные запасы этого вида сосредоточены в пойменных и материковых озёрах. В 1970-1980-е гг. среднегодовая добыча чира в бассейне Енисей составляла 60 т. В 1990-е гг. вылов уменьшается почти в 2 раза, что обусловлено снижением интенсивности промысла на боковых водоёмах и неполным учётом выловленной рыбы. С 2010 г. добыча чира в реках изменяется по годам от 23 до 30 т, в озёрах – от 30 до 79 т. В 2022 г. официальный вылов чира в реках бассейна Енисей – 21,0 т, в озёрах – 78,8 т.

Вследствие рассредоточенности популяции по многочисленным, зачастую труднодоступным водоёмам, запасы чира отличаются относительно высокой устойчивостью и стабильностью (Пресноводные рыбы..., 2016). Состояние запасов чира в бассейне р. Енисей в настоящее время оценивается как удовлетворительное.

Тугун. Широко распространён в среднем и нижнем течениях р. Енисей и его притоках. Обитает в озёрах системы рек Нижней Тунгуски, Курейки и некоторых водоёмах левобережья Енисей. Наибольшие концентрации тугуна отмечаются в р. Енисее между устьями рек Ангары и Курейки, а также в реках Подкаменная и Нижняя Тунгуска. Максимальные уловы тугуна в р. Енисее наблюдались в 1946-1955 гг., когда среднегодовая добыча достигала 200 т. Затем объёмы добычи снижаются, в 1970-1980-е гг. официальный вылов тугуна в р. Енисее составлял около 10 т. С 1992 по 2010 гг. величина учтённого вылова по годам изменялась в пределах 1-10 т. В дальнейшем, с повышением интенсивности промысла, учтённый вылов тугуна в бассейне р. Енисей увеличивается до 40-70 т. В 2022 г. в бассейне Енисей по официальным данным уловы составили 67,9 т.

Состояние запасов тугуна в бассейне р. Енисей – удовлетворительное. Тугуну свойственны значительные колебания численности в течение короткого промежутка времени, связанные как с биологическими причинами (естественная смертность), так и с гидрологическими особенностями в период нереста (Сухих и др., 2019). Несмотря на существующую нагрузку промыслового воздействия, численность популяции тугуна (как короткоциклового вида) способна восстанавливаться за короткий период времени.

Пелядь. Естественный ареал пеляди в бассейне расположен от дельты Енисей до устья р. Подкаменная Тунгуска. Образует озёрно-речные и озёрные формы. В результате

акклиматизационных работ ареал пеляди значительно расширен на юг. Этот вид вселялся в Красноярское водохранилище, в озёра республик Тыва и Хакасия. Среднегодовой вылов пеляди в бассейне Енисея в 1980-е годы составлял 240 т, большую часть добычи обеспечивали озёра. В реках в среднем за год вылавливалось около 30 т, в озёрах Туруханского и Игарского районов – 150. В последнее десятилетие вылов пеляди в озёрах по годам изменялся в пределах 78-205 т. В 2022 г. в реках выловлено 16,6 т, в озёрах – 187,1 т. Величина добычи практически полностью зависит от уровня организации промысла на озёрах.

Запасы пеляди отличаются относительно высокой устойчивостью вследствие рассредоточенности популяций по многочисленным, зачастую труднодоступным водоёмам (Пресноводные рыбы..., 2016). Состояние популяции этого вида в бассейне р. Енисей в настоящее время удовлетворительное.

Валек. Западная граница ареала валька проходит по правобережным притокам Енисея. В бассейне Енисея широко распространён в системах рек Курейки и Хантайки, но промысловых концентраций нигде не образует. Промышленный лов валька запрещён Правилами рыболовства (приказ Минсельхоза России от 30.09.2020 г. № 646). Добыча валька в последние годы официальной статистикой не учитывается, вместе с тем в незначительном количестве попадает при добыче других сиговых видов при осуществлении традиционного рыболовства.

Бассейн р. Пясины. Невысокая кормовая база бассейна Пясины ограничивает численность рыб и их биологические показатели (Пресноводные рыбы..., 2016). Интенсивное освоение запасов рыб в 1960-х годах (когда вылавливалось от 540 до 950 т ежегодно) подорвало запасы нельмы, муксуна, ряпушки, чира в р. Пясине. Причиной послужила организация промысла рыб на нагуле в Пясинском заливе мелкочейными орудиями лова (неполовозрелые особи в уловах составляли: нельма – 70%, чир – 75%, муксун – почти 100%). В озёрах Норильской системы стада нельмы, чира, муксуна были также подвержены интенсивному промыслу, в связи с этим в соответствии с Правилами рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна промышленное рыболовство в истоке р. Пясины, а также в озёрах Лама, Мелкое, Глубокое, Капчук, Гудке, Собачье и Накомьякен с притоками запрещено.

Водные объекты бассейна р. Пясины (оз. Пясино и р. Пясины) на современном этапе подвержены значительному антропогенному прессу. В связи с возникновением ЧС Федерального масштаба 29 мая 2020 г. в районе г. Норильска в виде утечки дизельного топлива из резервуаров в водные объекты бассейна р. Пясины (реки Далдыкан, Амбарная, Пясины, оз. Пясино) в срочном порядке были организованы масштабные исследования водных биоресурсов с привлечением сотрудников «ВНИРО». По итогам экспедиционных

работ в реках Далдыкан, Амбарная, Пяси́на и оз. Пяси́но зафиксировано загрязнение нефтепродуктами воды, донных осадков и рыбы, что подтверждает невозможность осуществления рыболовства в пострадавших от аварии водных объектах. При дальнейшей промысловой нагрузке на наиболее востребованные ценные виды рыб (нельма, муксун, сиг) в р. Пяси́на возникнет опасность подрыва их промысловых запасов.

Несмотря на достаточно напряжённое состояние популяций основных промысловых видов рыб в р. Пяси́на и озёрах Норильской системы бассейн Пяси́ны включает значительное количество озёр и крупных притоков (реки Дудыпта, Тарей, Агапа и др.) слабо осваиваемых промыслом. В этой связи прогнозные значения промыслового изъятия водных биоресурсов бассейна р. Пяси́ны на 2024 г. остаются на уровне 2023 г., за исключением рек Пяси́на, Далдыкан и Амбарная и озера Пяси́но, в которых объёмы ОДУ определены только для осуществления рыболовства в научно-исследовательских целях.

На 2023 г. ФГБНУ «ВНИРО» запланированы исследования водных объектов бассейна р. Пяси́на с целью мониторинга состояния водных биоресурсов и среды их обитания, а также оценки и прогноза изменений биологического состояния, численности и распределения водных биоресурсов.

Бассейн р. Хатанга. Основной промысловый вид в бассейне р. Хатанга – ряпушка, обеспечивающая в среднем около 70% общей добычи. Прочие виды водных биологических ресурсов (прежде всего сиговые – муксун, чир, сиг) в сумме составляют 11% официальных уловов.

Среди видов рыб, в отношении которых определяется ОДУ, наиболее востребованным объектом рыболовства в бассейне р. Хатанга является муксун. Ранее промысел муксуна базировался на облове нагульного стада ставными сетями ячеей 50-55 мм. Около 80% годовой добычи приходилось на конец июня - первую половину августа. В настоящее время облавливается, в основном, нерестовое стадо в реках Хатанга и Хета во время хода к нерестилищам и ската на нагул (август-декабрь). Размерные показатели нерестового стада муксуна по результатам мониторинговых исследований 2022 г. находятся на уровне среднесноголетних значений. Прогноз нерестового запаса муксуна на 2024 г. определен в объёме 0,7 тыс. т. Численность вида в настоящее время стабильна.

Бассейн оз. Таймыр. В озере Таймыр сиговые составляют основу добычи: на их долю приходится свыше 80% вылова. В промысловых уловах сиговые представлены муксуном, чиром, сигом и омулем. Эти виды имеют большую продолжительность жизни. Половое созревание позднее и растянутое, нерест нежегодный, что снижает воспроизводительный потенциал и обуславливает их уязвимость к промысловому воздействию.

С 1982 г. введён запрет на промысел в реках Верхней и Нижней Таймыре и западной части оз. Таймыр с целью охраны воспроизводства полупроходных видов рыб. В 1993 г. Таймырская губа включена в состав Большого Арктического заповедника, что способствует сохранению запасов ценных видов рыб в бассейне Таймыры. Из-за большой удаленности и высокой стоимости авиаперевозок промысел рыбы в бассейне оз. Таймыр ведётся только в зимний период, что также препятствует антропогенному прессу. В 2017-2020 гг. лов рыбы в оз. Таймыр не осуществлялся. В 2021 г. в бассейне оз. Таймыр было выловлено 48,5 т. В 2022 г. – 44,1 т, в т.ч. муксун – 17,2 т, сиг – 14,3 т, чир – 11,9 т, омуль – 0,7 т. Освоение объемов ОДУ составило 30,2%.

Состояние запасов водных биоресурсов в водохранилищах бассейна р. Енисей.

В водохранилищах Красноярского края и Республики Хакасия из видов рыб, в отношении которых устанавливается ОДУ, промысловое значение имеют пелядь в Красноярском и Хантайском водохранилищах и сиг в Курейском и Хантайском водохранилищах. ОДУ для прочих видов водных биоресурсов (стерлядь, таймень, ленок, тугун, валёк), не образующих промысловых скоплений, устанавливается, главным образом, для научно-исследовательских и контрольных целей.

Из представленного перечня видов наиболее интенсивно осваиваются промыслом запасы пеляди в Красноярском водохранилище. С 2018 г. наблюдается значительное снижение её уловов в границах Республики Хакасия, а с 2020 г. – в границах Красноярского края (рисунок 6). Основными причинами снижения численности пеляди являются низкие объемы искусственного воспроизводства и ННН-промысел. Пелядь в Красноярском водохранилище – натурализовавшийся вид, но уровень ее естественного воспроизводительного потенциала невысок и ежегодное искусственное воспроизводство на достаточном уровне является обязательным фактором поддержания оптимальной численности популяции (Будин и др., 2016). С учётом сложившейся организации промысла и принятой стратегии промыслового использования ОДУ пеляди в Красноярском водохранилище для Республики Хакасия был снижен в 2021 г. с 50 до 10 т (на 40 т), в границах Красноярского края – на 2022 г. снижение со 113 до 50 т (на 63 т). На 2023 г. ОДУ пеляди в Красноярском водохранилище в Красноярском крае был определен в объеме 50 т, в Республике Хакасия – 10 т.

По материалам контрольных уловов 2022 г., отмечено незначительное увеличение уловов на промысловое усилие, кроме того, в нерестовом стаде в сравнении с данными 2019-2021 гг. отмечается увеличение вторично нерестующих рыб. В целом состояние популяции пеляди в Красноярском водохранилище остается нестабильным. Объемы ОДУ пеляди в Красноярском водохранилище определены на уровне 2023 г.

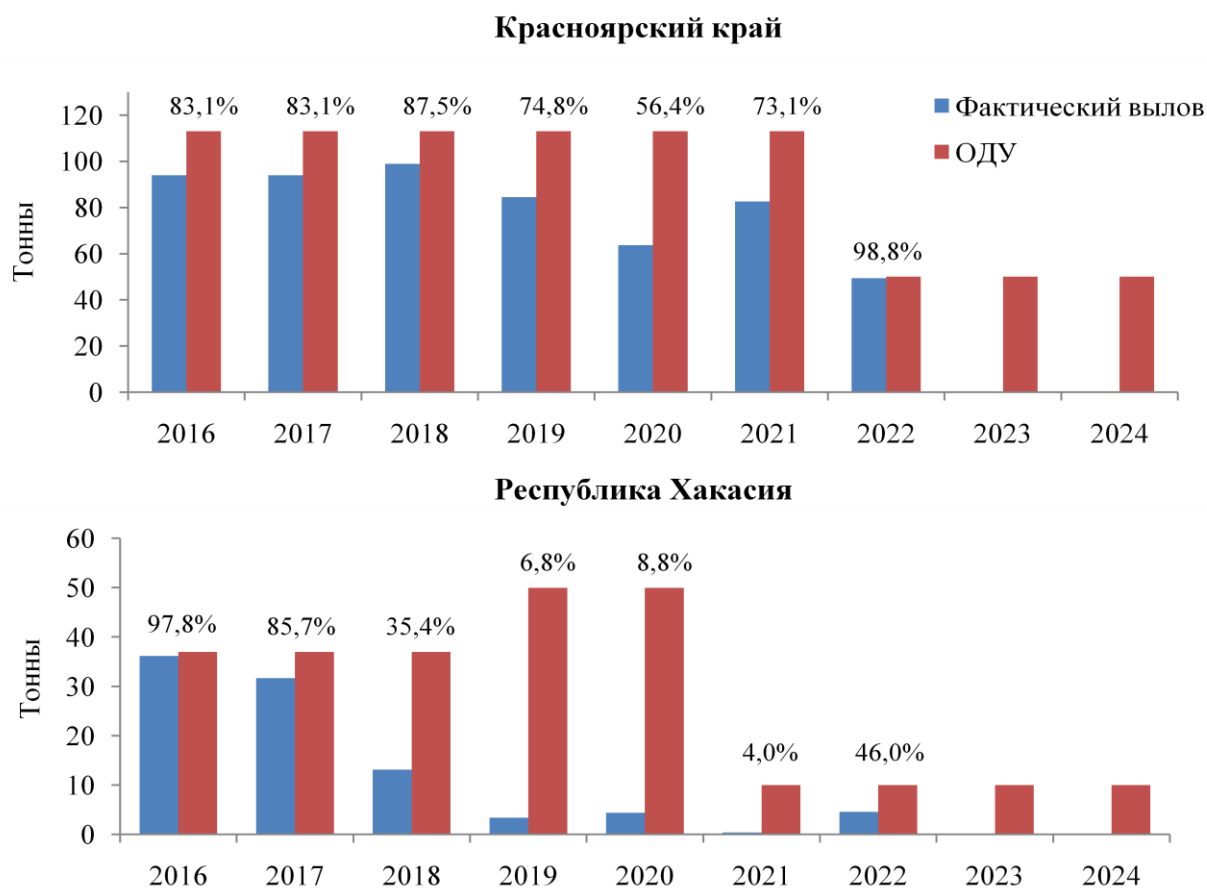


Рисунок 6. Освоение объемов ОДУ пеляди в Красноярском водохранилище в Красноярском крае и Республике Хакасия (тонны и проценты), 2016-2024 гг.

В Хантайском водохранилище промыслом интенсивно облавливаются пелядь и сиг. Освоение объемов ОДУ в последние годы составляет от 60 до 87%, в то время как освоение рекомендованного вылова остается на низком уровне (в 2020 г. – 9%, в 2021 г. – 5%, в 2022 г. – 3%). Снижение интенсивности промысла малоценных видов рыб негативно отразилось на биологических показателях ихтиофауны водоёма и привело к неблагоприятной эпизоотической обстановке, к всплеску поражения сиговых рыб (пеляди, ряпушки, сига), налима и щуки патогенными видами ленточных червей, некоторые из которых опасны для человека. Смещение акцента промысла на ценные виды не способствует поддержанию экологического баланса в экосистеме водоёма. В целях устойчивого функционирования экологической системы водохранилища и рационального использования природных ресурсов промысел в Хантайском водохранилище должен в равной степени включать виды водных биоресурсов, в отношении которых определяются как ОДУ, так и объемы рекомендованного вылова.

Аналогичная ситуация с недоиспользованием объемов рекомендованного вылова, в условиях высокого освоения объемов ОДУ, в 2021-2022 г. наблюдается и в Курейском

водохранилище. В 2022 г. Красноярским филиалом ФГБНУ «ВНИРО» проведены научные исследования, в результате которых были актуализированы сведения о рыбопромысловой продуктивности водохранилища. На основании полученных данных была выполнена корректировка объемов ОДУ на 2024 г. в сравнении с 2023 г.

Прогнозирование объемов ОДУ.

Объемы ОДУ водных биологических ресурсов в Красноярском крае и Республике Хакасия на 2024 г., основываются на результатах исследований Красноярского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ»), проведенных в 2022 г., а также анализе данных многолетних наблюдений за популяциями рыб и средой их обитания. Оценка текущего и перспективного состояния запасов водных биоресурсов при обосновании ОДУ выполнена в строгом соответствии с Приказом Федерального агентства по рыболовству № 104 от 06.02.2015 г.

Оценка промыслового запаса (рассчитанная различными статистическими и биостатистическими методами) и последующее определение промыслового запаса с учётом «предосторожной» стратегии величины допустимого промыслового изъятия (которая определяется в зависимости от многолетней динамики состояния запаса) предполагает, что изъятие водных биологических ресурсов, осуществляемое в соответствии с Правилами рыболовства, и в определённых объёмах прямо или косвенно не приведёт к снижению биологического разнообразия, не сократит численность и не нарушит устойчивость воспроизводства водных биоресурсов, не нарушит среду их обитания и не представляет опасности для человека.

Общая величина ОДУ водных биоресурсов в зоне ответственности филиала на 2024 г. составит 1881,424 т., в т.ч. в Республике Хакасия – 15,295 т (что соответствует уровню 2023 г.), в Красноярском крае – 1866,129 т (увеличение в сравнении с 2023 г. на 13,4 т).

Изменение объемов ОДУ в Красноярском крае обусловлено получением новых данных о состоянии промысловых запасов сиговых рыб (пелядь, чир, сиг) в Курейском водохранилище. По результатам исследований 2022 г. в объёмы ОДУ Курейского водохранилища внесены следующие изменения (в сравнении с 2023 г.):

- на 13,6 т увеличен ОДУ сига;
- на 0,6 т увеличен ОДУ чира;
- на 0,8 т снижен ОДУ пеляди.

На 2024 г. рекомендовано продление ограничений на добычу омуля арктического, нельмы и муксуна в бассейне р. Енисея ввиду отсутствия видимых улучшений

биологических показателей, указанных видов водных биоресурсов. Вылов возможен только в научно-исследовательских целях и целях аквакультуры (рыбоводства).

Прогнозные ОДУ водных биоресурсов бассейна р. Пясины на 2024 г. (как и в 2023 г.), установлены для водных объектов за исключением рек Пясины, Далдыкан, Амбарной и озера Пясино (по причине ЧС в 2020 г.), в которых объёмы ОДУ определены только для осуществления рыболовства в научно-исследовательских целях.

Изъятие водных биологических ресурсов в объёмах, представленных в Материалах, обосновывающих общие допустимые уловы во внутренних водах Красноярского края и Республики Хакасия, за исключением внутренних морских вод, на 2024 г. (с оценкой воздействия на окружающую среду), осуществляемое в соответствии с Правилами рыболовства, не сократит промысловые запасы видов рыб, в отношении которых устанавливается ОДУ, и не окажет негативного воздействия на окружающую среду.

Таблица 2 – ОДУ водных биоресурсов в 2024 г. в водных объектах зоны ответственности Красноярского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ») по типам водных объектов, тонны

| Виды водных биоресурсов | Республика Хакасия | | | | Красноярский край | | | | Итого | | | |
|-----------------------------|--------------------|-------|--------|--------|-------------------|---------|---------|----------|---------|---------|--------|----------|
| | реки | озёра | вдхр. | всего | реки | озёра | вдхр. | всего | реки | озёра | вдхр. | всего |
| Стерлядь | - | - | - | - | 3,868 | - | 0,03 | 3,898 | 3,868 | - | 0,03 | 3,898 |
| Таймень | 0,10 | 0,10 | 0,23 | 0,43 | 5,141 | 0,44 | 0,33 | 5,911 | 5,241 | 0,54 | 0,56 | 6,341 |
| Ленок | 0,25 | - | 0,13 | 0,38 | 4,009 | 0,11 | 0,28 | 4,399 | 4,259 | 0,11 | 0,41 | 4,779 |
| Гольцы (виды р. Salvelinus) | - | - | - | - | 2,15 | 41,5 | 0,15 | 43,8 | 2,15 | 41,5 | 0,15 | 43,8 |
| Нельма | - | - | - | - | 2,601 | 0,33 | - | 2,931 | 2,601 | 0,33 | - | 2,931 |
| Муксун | - | - | - | - | 80,7 | 31,0 | - | 111,7 | 80,7 | 31,0 | - | 111,7 |
| Песядь | - | 2,15 | 10,0 | 12,15 | 46,0 | 382,0 | 80,5 | 508,5 | 46,0 | 384,15 | 90,5 | 520,65 |
| Чир | - | - | - | - | 95,0 | 340,0 | 0,9 | 435,9 | 95,0 | 340,0 | 0,9 | 435,9 |
| Сиг | 1,05 | 1,05 | 0,23 | 2,33 | 200,0 | 374,0 | 48,83 | 622,83 | 201,05 | 375,05 | 49,06 | 625,16 |
| Тугун | - | - | 0,005 | 0,005 | 103,055 | 14,2 | 0,005 | 117,26 | 103,055 | 14,2 | 0,01 | 117,265 |
| Омуль | - | - | - | - | 6,3 | 1,2 | - | 7,5 | 6,3 | 1,2 | - | 7,5 |
| Валёк | - | - | - | - | 0,82 | 0,58 | 0,1 | 1,5 | 0,82 | 0,58 | 0,1 | 1,5 |
| Итого | 1,40 | 3,30 | 10,595 | 15,295 | 549,644 | 1185,36 | 131,125 | 1866,129 | 551,044 | 1188,66 | 141,72 | 1881,424 |

Таблица 3 – ОДУ водных биоресурсов в 2024 г. по бассейнам рек, Республика Хакасия, тонны

| Виды водных биоресурсов | Бассейн р. Енисей | | | | | | Всего бас. р. Енисей | Бассейны рек Чулым и Кеть (бас. р. Обь) | Итого Республика Хакасия |
|-------------------------|-------------------|-------|-----------------------|----------------|--------------------|-------------|----------------------|---|--------------------------|
| | реки | озёра | Саяно-Шушенское вдхр. | Майнское вдхр. | Красноярское вдхр. | Итого вдхр. | | озёра | |
| Таймень | 0,10 | 0,10 | 0,1 | 0,03 | 0,1 | 0,23 | 0,43 | - | 0,44 |
| Ленок | 0,25 | - | - | 0,03 | 0,1 | 0,13 | 0,38 | - | 0,38 |
| Пелядь | - | 1,15 | - | - | 10,0 | 10,0 | 11,15 | 1,0 | 12,15 |
| Сиг | 1,05 | 1,05 | 0,1 | 0,03 | 0,1 | 0,23 | 2,33 | - | 2,33 |
| Тугун | - | - | - | 0,005 | - | 0,005 | 0,005 | - | - |
| Итого | 1,40 | 2,30 | 0,2 | 0,095 | 10,3 | 10,595 | 14,295 | 1,0 | 15,295 |

Таблица 4 – ОДУ водных биоресурсов в 2024 г. по бассейнам рек, Красноярский край, тонны

| Виды водных биоресурсов | Бассейн р. Енисей | | | | | | | | | Бассейн р. Пясины* | | | Бассейн оз. Таймыр | Бассейн р. Хатанга | | | Бассейн р. Вилюй | Бассейны рек Чулым и Кеть (бас. р. Обь) | | | Итого Краснояр. край |
|-----------------------------|-------------------|---------|---------------|---------|----------|------------|-------------|-------------|--------------|--------------------|---------|--------------|--------------------|--------------------|-------|---------------|------------------|---|-------|-----------|----------------------|
| | реки | озёра | Водохранилища | | | | | | всего Енисей | реки | озёра | всего Пясины | озёра | реки | озёра | всего Хатанга | озёра | реки | озёра | всего Обь | |
| | | | С-III | Майн-ое | Красн-ое | Курей-ское | Хантай-ское | итого вдхр. | | | | | | | | | | | | | |
| Стерлядь | 3,818 | - | 0,02 | - | 0,01 | - | - | 0,03 | 3,848 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0,05 | - | 0,05 | 3,898 |
| Таймень | 4,741 | 0,14 | 0,1 | 0,03 | 0,1 | 0,05 | 0,05 | 0,33 | 5,211 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | - | 0,3 | 0,2 | 0,5 | - | - | - | - | 5,911 |
| Ленок | 3,909 | 0,01 | 0,1 | 0,03 | 0,1 | 0,05 | - | 0,28 | 4,199 | - | - | - | - | 0,1 | 0,1 | 0,2 | - | - | - | - | 4,399 |
| Гольцы (виды р. Salvelinus) | 1,1 | 10,00 | - | - | - | 0,05 | 0,1 | 0,15 | 11,25 | 0,5 | 10,0 | 10,5 | 5,0 | 0,55 | 16 | 16,55 | 0,5 | - | - | - | 43,800 |
| Нельма | 1,701 | 0,13 | - | - | - | - | - | - | 1,831 | 0,6 | 0,2 | 0,8 | - | 0,2 | - | 0,2 | - | 0,1 | - | 0,1 | 2,931 |
| Муксун | 0,70 | - | - | - | - | - | - | - | 0,7 | 10,0 | 1,0 | 11,0 | 30,0 | 70,0 | - | 70,0 | - | - | - | - | 111,7 |
| Пелядь | 30,0 | 300,00 | - | - | 50,0 | 0,5 | 30,0 | 80,5 | 410,5 | 10,0 | 50,0 | 60,0 | - | 6,0 | 30,0 | 36,0 | 1,0 | - | 1,0 | 1,0 | 508,5 |
| Чир | 40,0 | 150,00 | - | - | - | 0,9 | - | 0,9 | 190,9 | 30,0 | 60,0 | 90,0 | 50,0 | 25,0 | 80,0 | 105,0 | - | - | - | - | 435,9 |
| Сиг | 140,0 | 200,00 | 0,1 | 0,03 | 0,1 | 18,6 | 30,0 | 48,83 | 388,83 | 20,0 | 60,0 | 80,0 | 60,0 | 40,0 | 50,0 | 90,0 | 4,0 | - | - | - | 627,83 |
| Тугун | 100,0 | 10,00 | - | 0,005 | - | - | - | 0,005 | 110,005 | 0,055 | 4,0 | 4,055 | - | 3,0 | 0,2 | 3,2 | - | - | - | - | 117,26 |
| Омуль арктический | 1,3 | - | - | - | - | - | - | - | 1,3 | - | - | - | 1,2 | 5,0 | - | 5,0 | - | - | - | - | 7,5 |
| Валёк | 0,22 | 0,065 | - | - | - | 0,05 | 0,05 | 0,1 | 0,385 | 0,3 | 0,315 | 0,615 | - | 0,3 | 0,2 | 0,5 | - | - | - | - | 1,5 |
| Итого | 327,489 | 670,345 | 0,32 | 0,095 | 50,31 | 20,2 | 60,2 | 131,125 | 1128,959 | 71,555 | 185,615 | 257,17 | 146,2 | 150,45 | 176,7 | 327,15 | 5,5 | 0,15 | 1,0 | 1,15 | 1866,129 |

Примечания:

* - ОДУ определен для всех видов рыболовства в реках и озерах бассейна р. Пясины, за исключением рек Пясины, Далдыкан и Амбарная и озера Пясино, в которых объемы ОДУ определены только для осуществления рыболовства в научно-исследовательских целях

4. Оценка воздействия на окружающую среду (атмосферный воздух, поверхностные водные объекты, геологическую среду и подземные воды, почвы, растительный и животный мир, воздействие отходов производства и потребления на состояние окружающей среды, оценка физических факторов воздействия, описание возможных аварийных ситуаций и оценка воздействия на окружающую среду при аварийных ситуациях) планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности по рассмотренным альтернативным вариантам ее реализации, в том числе оценка достоверности прогнозируемых последствий планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности.

Намечаемая деятельность (обоснование ОДУ) непосредственное воздействие на объекты окружающей среды (атмосферный воздух, поверхностные водные объекты, геологическую среду и подземные воды, почвы, растительный и животный мир, за исключением единиц запаса водных биоресурсов) не оказывает. Добыча (вылов) водных биоресурсов в рекомендованных объемах ОДУ, указанных в Материалах, не нанесет ущерба водным биоресурсам и окружающей среде.

При подготовке материалов, обосновывающих ОДУ, альтернативные варианты, в том числе «нулевой вариант» (отказ от деятельности), не рассматривались. Возможные виды воздействия на окружающую среду деятельности (в том числе по альтернативным вариантам) отсутствуют.

Для всех рассматриваемых видов ВБР основной мерой регулирования промысла долгие годы является биологически обоснованная величина — общий допустимый улов. Предполагается, что вылов в пределах ОДУ не препятствует расширенному воспроизводству, способствует поддержанию продукционных свойств запаса на высоком уровне и таким образом не наносит вред популяциям.

Оценка текущего и перспективного состояния запасов ВБР, обоснование ОДУ выполняется в строгом соответствии с приказом Росрыболовства от 06.02.2015 г. № 104 на основе концепции «предосторожного» подхода.

5. Меры по предотвращению и (или) уменьшению возможного негативного воздействия планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, в том числе по охране атмосферного воздуха, водных объектов, по охране и рациональному использованию земельных ресурсов и почвенного покрова, в том числе мероприятия по рекультивации нарушенных или загрязненных земель и почвенного покрова; по обращению с отходами производства и потребления; по охране недр; по охране объектов растительного и животного мира и среды их обитания, включая объекты растительного и животного мира, занесенные в Красную книгу Российской Федерации и Красные книги субъектов Российской Федерации; по минимизации возникновения возможных аварийных ситуаций и последствий их воздействия на окружающую среду.

В представленных на рассмотрение материалах приводятся научно-обоснованные величины ОДУ водных биологических ресурсов, выполненные в соответствии с требованиями, предусмотренными приказом Федерального агентства по рыболовству от 6.02.2015 г. № 104 (с изменениями от 4.04.2016 г.) «О предоставлении материалов, обосновывающих общие допустимые уловы водных биоресурсов ...».

В водных объектах Енисейского рыбохозяйственного района осётр сибирский (за исключением популяции бассейна р. Лена), стерлядь и таймень бассейна р. Ангара, ленок бассейна р. Обь и р. Ангара внесены в Красную книгу Российской Федерации (приказ Минприроды России от 24.03.2020 г. № 162). В Красную книгу Республики Хакасия внесены стерлядь, ленок, таймень, тугун, валёк, нельма (постановление Совета министров Республики Хакасия от 16.05.1996 г. № 129, с изменениями на 12.03.2020 г.). К краснокнижным видам Красноярского края относятся обская популяция стерляди, валёк бассейна р. Туба, таймень бассейна р. Обь и хариус в оз. Манское, Большое и Малое Пезо (постановление Администрации Красноярского края от 09.12.1996 г. №742-П, с изменениями на 18.06.2020 г.).

Добыча (вылов) данных видов водных биоресурсов допускается в порядке, предусмотренном Правительством Российской Федерации (№ 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении биологических ресурсов» на 20.12.2004 г.).

6. Предложения по мероприятиям производственного экологического контроля и мониторинга окружающей среды.

Производственный экологический контроль и мониторинг окружающей среды изъятия водных биоресурсов в объемах ОДУ осуществляется в соответствии программой выполнения работ при осуществлении рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях, разработанной в соответствии с правилами рыболовства Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна, утвержденными Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 30.10.2020 № 646.

В рамках осуществления Государственного мониторинга водных биологических ресурсов и среды их обитания, в 2023 г. Красноярским филиалом ФГБНУ «ВНИРО» запланировано проведение исследований на р. Енисей (р-ны пос. Бор и Воронцово, г. Дудинки), р. Хатанга (р-н с. Хатанга), водных объектах бассейна р. Пясины, а также Богучанском, Красноярском и Саяно-Шушенском водохранилищах (таблица 7).

Таблица 7 – Экспедиционные исследования, запланированные Красноярским филиалом ФГБНУ «ВНИРО» (НИИЭРВ) на 2023 г., в рамках Государственного мониторинга водных биологических ресурсов и среды их обитания.

| № п/п | Район проведения работ (водный объект / участок) | Сроки проведения экспедиции | Объекты исследования (виды ВБР, среда обитания ВБР и т.п.) |
|-------|--|-----------------------------|--|
| 1 | р. Енисей (п. Воронцово, Красноярский край) | март-апрель | корюшка |
| 2 | Красноярское водохранилище (Красноярский край, Республика Хакасия) | май-июнь | окунь, плотва, лещ |
| | | декабрь | пелядь |
| 3 | Саяно-Шушенское водохранилище (г. Саяногорск, Красноярский край) | май-июнь | лещ, плотва, окунь, щука |
| 4 | р. Енисей (г. Дудинка, Красноярский край) | июль | чир |
| 5 | Богучанское водохранилище (Красноярский край) | июль | лещ, плотва, окунь, щука |
| 6 | р. Хатанга (с. Хатанга, Красноярский край) | август-октябрь | ряпушка, муксун |
| 7 | р. Енисей (г. Дудинка, Красноярский край) | август-октябрь | ряпушка, омуль, муксун, сиг |
| 8 | р. Енисей (пос. Бор, Красноярский край) | сентябрь-октябрь | тугун, нельма |
| 9 | реки и озера бассейна р. Пясины (г. Норильск, Красноярский край) | август-сентябрь | лососевые, хариусовые, сиговые, карповые, щуковые, окуневые, налим |

Рекомендации по рациональному и эффективному использованию, сохранению и воспроизводству видов водных биоресурсов, в том числе малочисленных популяций рыб, воспроизведение которых затруднено, но подлежит регулированию согласно ОДУ:

- полное использование природных ресурсов (наряду с выловом ценных видов рыб осуществление промысла в отношении менее ценных, несмотря на то, что их добыча является менее прибыльной для хозяйствующих субъектов). В границах конкретного водного объекта эта мера позволит предотвратить замещение и вытеснение ценных видов рыб в ихтиоценозе малоценными и более жизнестойкими (в результате их систематического недоосвоения), позволит избежать снижение промысловой рыбопродуктивности;

- в настоящее время на водных объектах Красноярского края промысел базируется преимущественно на водных биоресурсах магистральных рек региона, следствием чего является высокий уровень антропогенной нагрузки, приводящий к снижению запасов. В то же время рыбные ресурсы отдаленных в географическом плане рек и озёр Севера региона в значительной степени недоиспользуются. В условиях временной приостановки промышленного рыболовства в р. Пясина, а также ограничений на добычу (вылов) омуля, муксуна и нельмы в р. Енисей необходимо смещение акцента промысла на водные объекты придаточной системы магистральных рек. Принятие данных мер позволит увеличить рыбохозяйственный потенциал региона за счёт расширения географии промысла, оптимизации объёмов допустимого изъятия сиговых и других видов рыб, обеспечения занятости местного населения;

- в целях сохранения генофонда малочисленных популяций рыб необходима организация ихтиологических ООПТ: в бассейнах рек Подкаменная и Нижняя Тунгуска, в связи с освоением нефтегазовых месторождений, в озерах Манское, Малое и Большое Пезо (обособленная популяция хариуса), в верхнем течении реки Агул (таймень, ленок, хариус), в Можаро-Тиберкульской группе озёр (озёрные эндемичные сиви), для сохранения запасов осетровых и нельмы – на р. Енисей в Вороговском многоостровье;

- для сохранения запасов ценных видов водных биологических ресурсов (лососевых и сиговых) необходимо повышение эффективности работ по их искусственному воспроизводству. В настоящее время мероприятия по искусственному воспроизводству тайменя, ленка, омуля арктического, муксуна и нельмы, осуществляемые в целях восстановления численности указанных видов недостаточны;

- для снижения уровня ННН-промысла водных биологических ресурсов необходимо принятие эффективных мер по осуществлению контрольно-надзорных мероприятий со стороны уполномоченных ведомств.

7. Выявленные при проведении оценки воздействия на окружающую среду неопределенности в определении воздействий планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, подготовка (при необходимости) предложений по проведению исследований последствий реализации планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности, эффективности выбранных мер по предотвращению и (или) уменьшению воздействия, а также для проверки сделанных прогнозов (послепроектный анализ).

При проведении оценки воздействия на окружающую среду неопределенности в определении воздействий планируемой деятельности на окружающую среду не выявлены.

8. Обоснование выбора варианта реализации планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности, исходя из рассмотренных альтернатив, а также результатов проведенных исследований.

Заказчиком выбран вариант реализации намечаемой деятельности — обоснование величин ОДУ в соответствии с научными рекомендациями, указанными в материалах ОДУ, в целях обеспечения прав пользователей ВБР и регулирования рыболовства.

Альтернативные варианты достижения цели намечаемой деятельности не рассматривались.

9. Сведения о проведении общественных обсуждений, направленных на информирование граждан и юридических лиц о планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности и ее возможном воздействии на окружающую среду, с целью обеспечения участия всех заинтересованных лиц (в том числе граждан, общественных организаций (объединений), представителей органов государственной власти, органов местного самоуправления), выявления общественных предпочтений и их учета в процессе проведения оценки воздействия на окружающую среду.

9.1. Сведения об органах государственной власти и (или) органах местного самоуправления, ответственных за информирование общественности, организацию и проведение общественных обсуждений:

а) в Красноярском крае: Администрация Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, адрес: 647000, г. Дудинка, ул. Советская, д. 35, тел.: +7 (39191) 2-84-40, факс: +7 (39191) 5-82-07, адрес электронной почты: atao@taimyr24.ru; Контактное лицо: Верлан Арина Федоровна, тел.: +7 (39191) 2-85-52, адрес электронной почты: ovos@taimyr24.ru;

б) в Республике Хакасия: Администрация Богградского района, адрес: 655340, Республика Хакасия, Богградский район, с. Богград, ул. Новая, д. 10, тел.: +7 (39034) 9-12-56, адрес электронной почты: admbograd@yandex.ru; Контактное лицо: Ландышев Геннадий Юрьевич, тел.: +7 (39034) 9-10-16, +7-913-051-12-33, адрес электронной почты: sxbograd@yandex.ru.

9.2. Сведения об уведомлении о проведении общественных обсуждений предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду (или объекта экологической экспертизы, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду) и его размещении не позднее чем за 3 календарных дня до начала планируемого общественного обсуждения, исчисляемого с даты обеспечения доступности объекта общественных обсуждений для ознакомления общественности

Информирование общественности реализовано через публикации:

а) на муниципальном уровне:

– на официальном сайте органов местного самоуправления Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района в разделе «Общественные обсуждения», подразделе «Реестр объектов общественных обсуждений» – 14 марта 2023 г.;

– на официальном сайте органов местного самоуправления Эвенкийского муниципального района в разделе «События» – 14 марта 2023 г.;

– на официальном сайте муниципального образования Туруханский район в разделе «Органы власти», подраздел «Официальная информация» – 10 марта 2023 г.;

– на официальном сайте Кежемского района в разделе «Информация» в подразделе «Общественные слушания» – 13 марта 2023 г.;

– на официальном сайте Енисейского района в разделе «Объявления» – 14 марта 2023 г.;

– на официальном сайте администрации Новоселовского района в разделе «Лента новостей» – 10 марта 2023 г.;

– на официальном сайте Балахтинского района в разделе «Новости» – 13 марта 2023 г.;

– на официальном сайте муниципального образования Краснотуранский район в разделе «Пресс-центр», подразделе «Объявления» – 9 марта 2023 г.;

– на официальном сайте муниципального образования Богградский район Республики Хакасия в разделе «Новости района» подразделе «Объявления/Анонсы» – 3 марта 2023 г.;

– на официальном портале Усть-Абаканского района в разделе «Местное самоуправление» подразделе «Органы администрации/Управление природных ресурсов, охраны окружающей среды, сельского хозяйства и продовольствия/Оценка воздействия на окружающую среду» – 14 марта 2023 г.

б) на региональном уровне:

– на официальном сайте территориального органа Росприроднадзора, Енисейское межрегиональное управление Росприроднадзора – 14 марта 2023 г., учетный номер заявки МО-13-03-2023-4;

– на официальном сайте органа исполнительной власти Красноярского края в области охраны окружающей среды, Министерства экологии и рационального природопользования – 14 марта 2023 г.;

– на официальном сайте Министерства природных ресурсов и экологии Республики Хакасия – 14 марта 2023 г.

в) на федеральном уровне:

– на официальном сайте Росприроднадзора – 14 марта 2023 г., учетный номер заявки МО-13-03-2023-4;

г) на официальном сайте исполнителя – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии» (Красноярский филиал) – 7 марта 2023 г.

9.3. Сведения о форме проведения общественных обсуждений, определенной органами местного самоуправления или органами государственной власти субъектов Российской Федерации по согласованию с заказчиком (исполнителем).

Форма общественного обсуждения – опрос (письменный).

Форма представления замечаний – письменная.

В Красноярском крае опрос проводится в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе по согласованию с заинтересованными муниципальными образованиями Красноярского края.

В Республике Хакасия опрос проводится в Боградском районе по согласованию с заинтересованными муниципальными образованиями Республики Хакасия.

9.4. Сведения о длительности проведения общественных обсуждений с даты обеспечения доступа общественности к объекту общественных обсуждений (размещения объекта общественных обсуждений), по адресу(ам), указанному(ым) в уведомлении.

Длительность проведения общественных обсуждений с даты обеспечения доступа общественности к объекту общественных обсуждений – с 20 марта 2023 г. по 18 апреля 2023 г.

9.5. Сведения о сборе, анализе и учете замечаний, предложений и информации, поступивших от общественности.

Материалы по объекту общественных обсуждений доступны для ознакомления:

В Красноярском крае:

- в МБУК «Дудинская централизованная библиотечная система» по адресу: Красноярский край, г. Дудинка, ул. Матросова, д. 8А, читальный зал (понедельник – пятница, с 11-00 до 20-00 часов) или распечатать с сайта органов местного самоуправления Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района <http://www.taimyr24.ru> в разделе «Общественные обсуждения» в подразделе «Реестр объектов общественных обсуждений».

В Республике Хакасия:

- в приемной администрации Богградского района по адресу: 655340, Республика Хакасия, Богградский район, с. Боград, ул. Новая, д. 10 (понедельник – пятница, с 8-00 до 16-00 часов), в электронном виде по электронной почте sxbograd@yandex.ru или распечатать с сайта <http://www.bograd-web.ru>, раздел «Объявления/Анонсы».

Также опросный лист для заполнения можно распечатать с сайта ФГБНУ «ВНИРО» (Красноярский филиал) <http://niierv.vniro.ru>.

Заполненный и подписанный опросный лист можно направить в электронном виде на электронную почту ФГБНУ «ВНИРО» (Красноярский филиал): niierv@vniro.ru, на электронную почту Администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края: ovos@taimyr24.ru и на электронную почту Администрации Богградского района Республики Хакасия: sxbograd@yandex.ru с 20 марта 2023 г. по 18 апреля 2023 г.

Замечания и предложения по экологическим аспектам намечаемой деятельности можно направить в письменной форме по адресу ФГБНУ «ВНИРО» (Красноярский филиал): 660049, г. Красноярск, ул. Парижской Коммуны, д. 33, каб. 501 или на электронный адрес niierv@vniro.ru, а также на электронную почту Администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края: ovos@taimyr24.ru и на электронную почту Администрации Богградского района Республики Хакасия: sxbograd@yandex.ru.

10. Результаты оценки воздействия на окружающую среду

В представленных Материалах обобщены результаты наблюдений за состоянием запасов промысловых видов рыб, в отношении которых определяется общий допустимый улов (ОДУ), в водных объектах Красноярского края и Республики Хакасия, за исключением внутренних морских вод. Проанализированы данные многолетних наблюдений Красноярского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ») за популяциями рыб и среды их обитания, результаты сбора и обработки материалов, собранных в ходе выполнения работ выполненных филиалом в 2022 г. в рамках Государственного мониторинга водных биологических ресурсов и среды их обитания, а также материалы официальной рыбопромысловой статистики, предоставленные Енисейским территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству.

Работа выполнена в соответствии с общепринятыми ихтиологическими методиками и действующими нормативными документами. Намечаемая деятельность (обоснование ОДУ) не оказывает непосредственное действие на объекты окружающей среды (атмосферный воздух, водную среду, геологическую среду и др.).

Рекомендуемые объёмы ОДУ не нанесут ущерба рыбным запасам и позволят осуществлять неистощительное рыболовство в водных объектах Красноярского края и Республики Хакасия.

11. Резюме нетехнического характера

Намечаемая деятельность заключается в обосновании ОДУ водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края и Республики Хакасия, за исключением внутренних морских вод, на 2024 год.

Целью намечаемой деятельности является регулирование добычи (вылова) водных биологических ресурсов в соответствии с обоснованиями общего допустимого улова во внутренних водах Красноярского края и Республики Хакасия (Западно-Сибирский рыбохозяйственный бассейн), за исключением внутренних морских вод, на 2024 год, в соответствии с Федеральным законом от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») с учетом экологических аспектов воздействия на окружающую среду.

Представленные материалы оценки воздействия на окружающую среду являются документом, обобщающим результаты исследований по оценке воздействия намечаемой деятельности (научное обоснование общего объема водных биологических ресурсов) в Западно-Сибирском рыбохозяйственном бассейне.

Согласно выполненной оценке потенциального воздействия на окружающую среду при реализации намечаемой деятельности (обоснование объемов ОДУ водных биологических ресурсов на 2024 год) негативное воздействие на водные биоресурсы и окружающую среду не ожидается.

Список использованных источников

Белов М.А., Заделёнов В.А. 2013. Состояние нерестовой части популяции нельмы *Stenodus leucichthys* (Guldenstadt, 1772) в реке Енисей // Вестник Томского государственного университета. №. 368. С. 177-179.

Будин Ю.В., Вышегородцев А.А., Заделёнов В.А., Белов, М.А. 2016. Первые сведения о естественном нересте пеляди (*Coregonus peled* (Gmelin, 1789)) в среднем участке Красноярского водохранилища // Биология внутренних вод. № 2. С. 63-67.

Заделёнов В.А. 2011. Научное обоснование поддержания экологической стабильности и сохранения редких видов рыб в водоёмах Красноярского края: автореф. дис. докт. биол. наук. Красноярск. 32 с.

Заделёнов В.А. 2015. К характеристике редких видов рыб фауны реки Енисей // Вопросы рыболовства. Т.16. №. 1. С. 24-39.

Заделёнов В.А., Дербинёва Е.В. 2020. Нельма *Stenodus leucichthys nelma* (Pallas, 1773) (Salmoniformes, Coregonidae) реки Енисей: структура популяции, промысел, воспроизводство // Вопросы рыболовства. Т.21. №. 2. С. 156-168.

Материалы, обосновывающие общие допустимые уловы водных биологических ресурсов во внутренних водах Красноярского края и Республики Хакасия, за исключением внутренних морских вод, на 2022 г. (с оценкой воздействия на окружающую среду). 2021 // Отчёт Красноярского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ»).рук. Н.О. Яблоков. Красноярск. 259 с.

Михалёв Ю.В., Михалёва Т.В. 1999. О биологических показателях состояния популяции осетра и стерляди Енисея. // Материалы научно-практич. конференции «Проблемы и перспективы рационального использования рыбных ресурсов Сибири». Красноярск: НИИ ЭРВНБ. С. 63-72.

Перепелин Ю.В. 2016а. Влияние промысла на средний возраст нерестовой части популяции омуля арктического *Coregonus autumnalis* реки Енисей // Вопросы рыболовства. Т.17. №.2. С. 213-222.

Перепелин Ю.В. 2016б. Влияние гидрологических факторов на биологические показатели омуля *Coregonus autumnalis* реки Енисей // Морские биологические исследования: достижения и перспективы. С. 250-253.

Пресноводные рыбы Средней Сибири. 2016. / под ред. Шадрин Е.Н. Норильск: АПЕКС. 200 с.

Разработка территориального кадастра рыбохозяйственных водных биоресурсов Енисейского и Северо-Енисейского районов. 2001. / Отчет научно-исследовательского института экологии рыбохозяйственных водоемов и наземных биосистем при Красноярском

госуниверситете, рук. Н.А. Богданов. Красноярск, фонды Красноярского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ»). 87 с.

Разработка территориального кадастра рыбохозяйственного фонда водоёмов и водных биоресурсов на территории Енисейского района. 2002 / Отчет научно-исследовательского института экологии рыбохозяйственных водоемов и наземных биосистем при Красноярском госуниверситете, рук. Н.А. Богданов. Красноярск, фонды Красноярского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («НИИЭРВ»). 58 с.

Сухих Ю.Е., Ткаченко Ю.В., Заделенов В.А. 2019. Состояние запасов тугуна (*Coregonus tugun* Pallas, 1814) в бассейне реки Енисей // Рыбоводство и рыбное хозяйство. №. 5. С. 25-30.

Постановление Администрации Красноярского края от 09.12.1996 г. №742-П «О Красной книге Красноярского края» (с изменениями на 18.06.2020 г.).

Постановление Совета министров Республики Хакасия от 16.05.1996 г. № 129) «Об учреждении Красной книги Республика Хакасия (животные) (с изменениями на 12.03.2020 г.)».

Правила рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна, утвержденные приказом Минсельхоза России от 30.09.2020 г. № 646.

Приказ Федерального агентства по рыболовству от 6.02.2015 г. № 104 (с изменениями от 4.04.2016 г.) «О предоставлении материалов, обосновывающих общие допустимые уловы водных биоресурсов ...».

Приказ Минсельхоза России от 08.09.2021 г. № 618 «Об утверждении перечня видов водных биологических ресурсов, в отношении которых устанавливается общий допустимый улов водных биологических ресурсов».

Приказ Минсельхоза России от 6.10.2017 г. № 501 «Об утверждении перечня видов водных биологических ресурсов, в отношении которых осуществляются промышленное рыболовство во внутренних водах Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации, и о признании утратившими силу приказов Минсельхоза России».

Приказ Минприроды России от 24.03.2020 г. № 162 «Об утверждении перечня объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации».

Федеральный закон от 20.12.2004 № 166-ФЗ (ред. на 06.03.2019) «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».